

Додаток до наказу  
Державного підприємства  
«Український інститут  
інтелектуальної власності  
09 листопада № 242-Н/2021

НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ  
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО  
«УКРАЇНСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ»  
(УКРПАТЕНТ)  
АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА

вул. Глазунова, буд. 1, м. Київ, 01601, тел.: (044) 494-05-05, факс: (044) 494-05-06  
E-mail: office@ukrpatent.org, сайт: www.ukrpatent.org, код згідно з ЄДРПОУ 31032378

**Р І Ш Е Н Н Я**

22 вересня 2021 року

Колегія Апеляційної палати Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності», затверджена розпорядженням голови Апеляційної палати Василенко М.О. від 06.08.2021 № Вн-140-Р/2021 у складі головуючого Красовського В.Г. та членів колегії Громової Ю.В., Фінагіної В.Б. за участю секретаря апеляційного засідання Радь Т.М., розглянула заперечення апелянта – Юрченко Тетяни Григорівни проти рішення Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (далі – Укрпатент) від 24.05.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «SEX SHOP» за заявкою № т 2020 16200.

Представник апелянта – патентна повірена Павлович Н.В.  
Представник Укрпатенту – Малюгіна В.А.

Заперечення апелянта – Юрченко Тетяни Григорівни подано на підставі абзацу першого пункту 1 статті 15 Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (далі – Закон), згідно з яким заявник має право оскаржити рішення за заявкою у судовому порядку або до Апеляційної палати протягом двох місяців від дати одержання рішення НОІВ чи копій матеріалів, затребуваних відповідно до пункту 3 статті 10 Закону.

Апелянт не погоджується з рішенням Укрпатенту від 24.05.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «SEX SHOP» за заявкою № т 2020 16200, прийнятим на підставі висновку експертизи про те, що заявлене словесне позначення:

- не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання його заявником;

- є описовим для товарів 05, 10 класів Міжнародної класифікації товарів і послуг для реєстрації знаків (далі – МКТП), зазначених у переліку товарів та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з їх введенням у цивільний оборот, оскільки вказують на певне призначення цих товарів та місце їх реалізації;

- є таким, що може ввести в оману щодо товарів 05, 10 класів МКТП та послуг 35 класу МКТП, що мають інше призначення та місце їх реалізації;

- для всіх товарів 05, 10 класів МКТП та послуг 35 класів МКТП, пов'язаних з введенням зазначених товарів у цивільний оборот, є схожим настільки, що його можна сплутати з комбінованим знаком «LAMOUR sexshop» (свідоцтво № 66397), раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Книша О.М., щодо споріднених товарів і послуг;

- для всіх послуг 35 класу МКТП є схожим настільки, що його можна сплутати з комбінованим знаком «HAPPY SEX SHOP» (свідоцтво № 228447), раніше зареєстрованим в Україні на ім'я Курілкина В.М., Бостан О.Д., щодо споріднених послуг.

Апелянт наводить наступні доводи на користь реєстрації заявленого позначення.

Апелянт вважає, що заявлене позначення має розрізняльну здатності та не відноситься до позначень, перелічених у пункті 4.3.1.4 Правил складання, подання та розгляду заявки на видачу свідоцтва України на знак для товарів і послуг, у редакції, затвердженій наказом Державного патентного відомства України від 20.09.1997 № 72, зі змінами (далі – Правила).

В основу позначення «SEX SHOP» було закладено ідею створити таке позначення, яке б давало уявлення про те, які товари будуть реалізовуватися та які послуги надаватимуться під цією торговельною маркою.

Крім того, апелянт є власником торговельної марки «SEX SHOP» за свідоцтвом № 61533 від 17.04.2006, яка зареєстрована для послуг 45 класу МКТП.

Апелянт не погоджується з висновком про те, що заявлене позначення є описовим.

Заявлені на реєстрацію товари 05, 10 класів МКТП та послуги 35 класу МКТП не суперечать абзацу четвертому частини 2 статті 6 Закону та не вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг, і тому заявлене позначення щодо всіх товарів та послуг не повинно вважатися описовим.

Апелянт просить колегію Апеляційної палати прийняти до уваги, що «sex shop» – це магазин, де реалізуються товари для сексу.

Подане на реєстрацію позначення «SEX SHOP» не суперечить абзацу п'ятому частини 2 статті 6 Закону та пункту 4.3.1.9 Правил, не є оманливим або таким, що може ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, оскільки кожен споживач продукції заявника буде розуміти, що під даним позначенням продаються товари, які призначені для використання під час сексу.

Крім того, в Україні вже зареєстровано торговельні марки зі словесними елементами «sex» та «shop» для товарів 03, 25, 29, 30, 31, 34 та послуг 35, 43 класів МКТП, які активно використовуються.

Стосовно висновку експертизи про схожість заявленого позначення з протиставленими торговельними марками за свідоцтвами №№ 66397, 228447 апелянт зазначає, що провів порівняльний аналіз заявленого позначення та протиставлених торговельних марок та дійшов висновку, що заявлене позначення відрізняється від протиставлених торговельних марок за фонетичною, графічною та семантичною ознаками, що унеможливило їх сплутування. Крім того, перелік товарів і послуг заявленого позначення відрізняється від товарів і послуг протиставлених торговельних марок.

Апелянт стверджує, що вона як особисто, так і через свою компанію «Funtoys», відома українським споживачам як виробник продукції для задоволення сексуальних потреб людини. Діяльність апелянта є широко відомою по всьому світу, зокрема, в країнах Європи та США. З продукцією апелянта можна ознайомитися на сайті <http://gvibe.com/>.

Враховуючи наведене, апелянт просить задовольнити заперечення, скасувати рішення Укрпатенту від 24.05.2021 та зареєструвати позначення за заявкою № м 2020 16200 відносно всіх заявлених товарів та послуг.

В обґрунтування своєї позиції представник Укрпатенту – експерт, який підготував висновок експертизи про невідповідність позначення за заявкою № м 2020 16200 умовам надання правової охорони, зазначив, що кваліфікаційна експертиза заявленого позначення проводилась відповідно до пункту 1 статті 5, пунктів 1-5 статті 6 Закону з урахуванням пункту 4.3 Правил.

За результатами кваліфікаційної експертизи заявленого позначення встановлено, що на нього поширюються підстави для відмови, встановлені пунктами 2 та 3 статті 6 Закону.

Позначення «SEX SHOP» не має розрізняльної здатності та не набуло такої внаслідок використання його заявником.

Заявлене позначення є описовим для товарів 05, 10 класів МКТП, зазначених у переліку товарів та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з їх введенням у цивільний оборот, оскільки вказують на певне призначення цих товарів та місце їх реалізації. «SEX SHOP (англ.) – секс шоп (укр.)» – заклад торгівлі товарами для сексу.

Щодо товарів 05, 10 класів МКТП та послуг 35 класу МКТП, що мають інше призначення та місце їх реалізації, позначення «SEX SHOP» може ввести в оману.

За ознаками схожості, визначеними пунктами 4.3.2.1, 4.3.2.3–4.3.2.8 Правил, заявлене позначення схоже настільки, що його можна сплутати з протиставленими торговельними марками за свідоцтвами №№ 66397, 228447 для всіх товарів 05, 10 класів МКТП та послуг 35 класу МКТП

Пунктом 1 глави 3 розділу II Регламенту Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки торгівлі і сільського господарства України від 02.03.2021 № 433 (далі – Регламент) встановлено, що розгляд заперечення по суті передбачає встановлення наявності або відсутності підстав для скасування рішення Укрпатенту щодо заявки, за якою подано заперечення, у межах мотивів, викладених у запереченні чи під час його розгляду, та на підставі зібраних у справі за запереченням матеріалів.

Відповідно до пунктів 20 і 21 глави 3 розділу II Регламенту колегія Апеляційної палати з метою з'ясування обставин, якими обґрунтовуються вимоги апелянта та які необхідно встановити для прийняття рішення, заслухала вступне слово сторін, з'ясувала обставини на які вони посилаються як на підставу своїх вимог і заперечень та перевірила їх доказами, що містилися у запереченні (№ Вх-30850/2021 від 30.07.2021), копіях матеріалів заявки № m 2020 16200 та встановила наступне.

Заявлене словесне позначення **SEX SHOP** виконане стандартним шрифтом великими літерами латиниці. Позначення подано на реєстрацію відносно товарів 05, 10 класів МКТП та послуг 35 класів МКТП.

Колегія Апеляційної палати перевірила відповідність заявленого позначення «SEX SHOP» умовам надання правової охорони щодо наявності підстав для відмови, встановлених пунктами 2, 3 статті 6 Закону<sup>1</sup>, з урахуванням пункту 4.3 Правил.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які звичайно не мають розрізняльної здатності та не набули такої внаслідок їх використання.

Згідно з абзацом четвертим пункту 2 статті 6 Закону не можуть одержати правову охорону позначення, які складаються лише з позначень чи даних, що є описовими при використанні щодо зазначених у заявці товарів і послуг або у зв'язку з ними, зокрема вказують на вид, якість, склад, кількість, властивості, призначення, цінність товарів і послуг, місце і час виготовлення чи збуту товарів або надання послуг.

Абзацом п'ятим цього пункту визначено, що не можуть одержати правову охорону позначення, які є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу.

Відповідно до пункту 4.3.1.4 Правил до позначень, що не мають розрізняльної здатності, відносяться:

- позначення, які складаються лише з однієї літери, цифри, лінії, простої геометричної фігури, що не мають характерного графічного виконання;

---

<sup>1</sup> Відповідність позначень умовам надання правової охорони за заявками, поданими до набрання чинності Законом України № 815-IX від 21.07.2020 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення охорони і захисту прав на торговельні марки і промислові зразки та боротьби з патентними зловживаннями», визначається колегією Апеляційної палати згідно із законодавством, що діяло на дату подання заявки.

- реалістичні зображення товарів, якщо вони заявляються на реєстрацію як знак для позначення цих товарів;
- тривимірні об'єкти, форма яких обумовлена виключно функціональним призначенням, якщо такий об'єкт заявляється як знак;
- загальноживані скорочення;
- позначення, які тривалий час використовувались в Україні кількома виробниками як знаки для товарів, що мають спільну якість або інші характеристики, і втратили розрізняльну здатність як індивідуальні знаки відносно таких товарів.

Пунктом 4.3.1.7 Правил встановлено, що до позначень, які вказують на вид, якість, кількість, властивості, склад, призначення, цінність товарів і/або послуг, а також на місце і час їх виготовлення чи збуту, належать прості найменування товарів; зазначення категорії якості товарів; зазначення властивостей товарів, у тому числі таких, що носять хвалебний характер; зазначення матеріалу або складу сировини; зазначення ваги, об'єму, ціни товарів, дати виробництва товарів; історичні дані щодо заснування виробництва, зображення нагород, що присуджені товарам; видові найменування підприємств, адреси виробників товарів або посередників.

Описовими вважаються позначення, які прямо вказують на товар чи послугу, тобто є назвами товарів або послуг, або описують його складові чи інші характеристики, можливий результат або ціль використання цього товару чи послуги, його географічне походження тощо.

Згідно з пунктом 4.3.1.9 Правил до позначень, що є оманливими або такими, що можуть ввести в оману щодо товару, послуги або особи, яка виробляє товар або надає послугу, відносяться позначення, які породжують у свідомості споживача асоціації, пов'язані з певною якістю, географічним походженням товарів або послуг або з певним виробником, які насправді не відповідають дійсності.

Оманливі позначення – позначення або його елементи, які містять відомості, що однозначно сприймаються споживачем як неправдиві, неправильні, або як такі, що не відповідають реальним фактам щодо властивостей або інших якісних характеристик товарів або характеру послуг, походження товарів або послуг, а також відомості, що спотворюють істину, або свідомо видаються як істинні. Якщо такі відомості у позначенні є очевидним фактом і не потребують доказів або пояснень, позначення в цілому вважається оманливим.

Позначення може бути визнане оманливим або таким, що здатне вводити в оману, коли є очевидним, що воно в процесі використання як знака не виключає небезпеку введення в оману споживача.

Колегія Апеляційної палати з метою визначення смислового значення заявленого позначення звернулася до доступних інформаційно-довідкових джерел, в тому числі мережі Інтернет, і встановила наступне.

Заявлене позначення «SEX SHOP» є словосполученням, утвореним з двох слів англійської мови: «sex» та «shop».

«sex» [seks] – 1) n. стать; 2) attr. Статевий.

«shop» [ʃɒp] – 1) n. крамниця, магазин; 2) майстерня цех»<sup>2</sup>.

«sex shop» ['seks ʃɒp] суц. сексшоп, магазин товарів для секса, інтимний магазин»<sup>3</sup>.

«Секс-шоп (англ. sex shop) — крамниця для сексу, яка здійснює торгівлю товарами інтимного призначення»<sup>4</sup>.

«СЕКСШОП», -у, ч. Магазин, кіоск, що торгує літературою сексуального змісту, товарами сексуального призначення»<sup>5</sup>.

З огляду на викладені вище тлумачення словесних елементів заявленого позначення, а також урахувуючи відомості з мережі Інтернет, колегія Апеляційної палати дійшла наступного висновку.

Словосполучення «SEX SHOP» (СЕКСШОП) має конкретне смислове поняття, для розуміння якого не потрібно додаткових асоціацій та логічних побудов. Звичайному споживачу зрозумілий смисл заявленого позначення і воно буде сприйматися споживачем як таке, що вказує на місце продажу товарів для сексу.

Колегія Апеляційної палати проаналізувавши заявлений перелік товарів і послуг встановила, що для заявлених товарів 05, 10 класів МКТП, які призначені для сексу, та послуг 35 класу МКТП, пов'язаних з введенням у цивільний оборот товарів для сексу, заявлене позначення вказує на призначення товарів та місце їх реалізації, тобто є описовим.

У той же час, для заявлених товарів 05, 10 класів МКТП та послуг 35 класів МКТП, які не використовуються для сексу, та послуг 35 класу МКТП, не пов'язаних з введенням у цивільний оборот товарів для сексу, заявлене позначення є оманливим, оскільки містить відомості, які не відповідають дійсним характеристикам зазначених товарів і послуг, а тому будуть однозначно сприймаються потенційними споживачами як неправдиві.

Відповідно до статті 492 Цивільного кодексу України торговельною маркою може бути будь-яке позначення або будь-яка комбінація позначень, які придатні для вирізнення товарів (послуг), що виробляються (надаються) однією особою, від товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

Статтею 1 Закону встановлено, що знак це позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від товарів і послуг інших осіб.

Отже, основною та визначальною функцією торговельної марки як об'єкта інтелектуальної власності є здатність вирізняти (розрізняти) товари і послуги одних осіб від аналогічних товарів і послуг інших осіб, тобто мати розрізняльну здатність.

Позначення вважається таким, що звичайно не має розрізняльної здатності, якщо, без урахування наслідків його використання, воно непридатне для

<sup>2</sup> Новий англо-український словник – К.: Чумацький шлях, 2000 – 700 с.

<sup>3</sup> <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/sex%20shop>

<sup>4</sup> <https://uk.wikipedia.org/wiki/Секс-шоп>

<sup>5</sup> «Великий тлумачний словник сучасної української мови» – В.Т. Бусел, ВТФ «Перун», 2007. – 1736 с.

вирізнення товару (послуги), що виробляється (надається) однією особою, з-поміж товарів (послуг), що виробляються (надаються) іншими особами.

При цьому, слід враховувати, що розрізняльна здатність (дистинктивність) позначення не є безумовним і незмінним фактором. У залежності від дій особи, яка претендує на правову охорону свого позначення в якості торговельної марки, а також дій інших осіб на відповідному ринку, розрізняльна здатність може бути відсутньою, придбаною, примноженою або втраченою.

Колегія Апеляційної палати зауважує, що розрізняльна здатність характеризується наявністю у позначенні певних індивідуальних ознак, за допомогою яких споживач має можливість вирізнити товари або послуги одних осіб з-поміж таких самих товарів або послуг інших осіб та отримувати певну інформацію щодо товару чи послуги та особи, що пропонує товар або надає послугу.

Такі ознаки можуть бути пов'язані з формою або змістом знака і є такими, що надають знаку привабливості та своєрідного характеру, через що привертають увагу споживача і сприяють виконанню знаком розрізняльної функції.

Колегія Апеляційної палати встановила, що позначення «SEX SHOP» не має індивідуальних ознак, за допомогою яких пересічний споживач має можливість вирізнити товари і послуги, які надає апелянт, від подібних товарів і послуг, що надаються іншими особами.

Заявлене позначення має чітке семантичне значення - вказує на місце продажу, а саме: магазин, в якому продаються товари інтимного призначення, що використовуються для сексу та служать для додання різноманітності статевому життю.

Оскільки за своєю суттю позначення «SEX SHOP» є недистинктивним, воно не може функціонувати як торговельна марка та бути ідентифікатором товарів і послуг конкретної особи - апелянта. Доказів щодо набуття розрізняльної здатності заявленим позначенням внаслідок його тривалого використання апелянт не надав.

Відповідно до абзацу другого пункту 3 статті 6 Закону не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, які є тотожними або схожими настільки, що їх можна сплутати із знаками раніше зареєстрованими чи заявленими на реєстрацію в Україні на ім'я іншої особи для таких самих або споріднених з ними товарів і послуг.



Протиставлена комбінована торговельна марка за свідоцтвом України № 66397 складається з словесних та зображувальних елементів. Словесний елемент «Lamour» виконано стилізованим шрифтом латиниці. Літера «O» зазначеного словесного елемента виконана у вигляді гендерних символів, а біля першої літери міститься зображувальний елемент у формі серця. Словесний елемент «sex shop» виконано стандартним шрифтом,

рядковими літерами латиниці. Торговельна марка зареєстрована відносно товарів 05 та 10 класів МКТП.



Протиставлена комбінована торговельна марка за свідоцтвом № 228447 складається зі словесних елементів «HAPPY SEX SHOP», які розташовані один під одним та виконані стилізованим шрифтом заголовними літерами латиниці. Словесні елементи розташовані на тлі стилізованого зображення жіночого силуету. Торговельна марка зареєстрована для послуг 35 класу МКТП.

Згідно з пунктом 4.3.2.4 Правил при перевірці позначень на тотожність і схожість встановлюється ступінь їх схожості та однорідність товарів і послуг, для яких заявлені знаки. При цьому, позначення вважається тотожним з іншим позначенням, якщо воно збігається з ним у всіх елементах, та схожим настільки, що його можна сплутати з іншим позначенням, якщо воно асоціюється з ним у цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Згідно з пунктом 4.3.2.6 Правил словесні позначення, заявлені як знаки, порівнюються з словесними та комбінованими позначеннями, до композиції яких входять словесні елементи. При встановленні схожості словесних позначень враховується звукова (фонетична), графічна (візуальна) та смислова (семантична) схожість.

Під час експертизи словесних позначень увага звертається в першу чергу на їх схожість, а не на їх різницю, оскільки саме схожі елементи призводять до сплутування знаків.

Відповідно до пункту 4.3.2.8 Правил комбіновані позначення, заявлені як знаки, порівнюються з комбінованими позначеннями та з тими видами позначень, які входять до складу комбінованого позначення, що перевіряється, як елементи.

При оцінці схожості комбінованих позначень визначається схожість як усього позначення в цілому, так і його складових елементів з урахуванням значимості положення, яке займають тотожні або схожі елементи в цьому позначенні. Особлива увага при порівнянні приділяється домінуючим елементам позначень.

У комбінованому позначенні, що складається із зображувального та словесного елементів, основним елементом, як правило, є словесний елемент, оскільки він краще запам'ятовується, ніж зображувальний, і саме на ньому акцентується увага споживача при сприйнятті позначень.

Під час порівняння позначень береться до уваги загальне враження, яке складається на основі сукупної дії звукової, графічної та смислової схожості.

При проведенні порівняльного аналізу заявленого позначення та протиставлених торговельних марок колегія Апеляційної палати встановила наступне.

Фонетична схожість порівнюваних позначень обумовлена однаковим звучанням спільних словесних елементів «sex shop». Торговельна марка за



свідоцтвом України № 66397 відрізняється звучанням додатково словесного елемента «lamour», а торговельна марка за свідоцтвом № 228447 – словесним елементом «happy».

Графічно заявлене позначення схоже з протиставленими торговельними марками за свідоцтвами № 66397, 228447 абеткою та шрифтом виконання, а з торговельною маркою – за свідоцтвом № 228447 також розміром літер. Графічно протиставлені торговельні марки відрізняються наявністю додаткових словесних та зображувальних елементів.

Під семантичною схожістю розуміється подібність покладених у порівнювані позначення понять, ідей, тобто подібність смислового значення позначень.

Заявлене позначення та протиставлені торговельні марки мають схоже семантичне значення, оскільки вказують на місце продажу (магазин), в якому продаються товари для сексу.

Таким чином, за результатами порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що за ознаками схожості заявлене позначення схоже з протиставленими торговельними марками за свідоцтвами №№ 66397, 228447, оскільки асоціюється з ними в цілому, незважаючи на окрему різницю елементів.

Відповідно до пункту 4.3.2.5 Правил для позначення, заявленого як знак, щодо якого проводиться експертиза по суті, і виявлених зареєстрованих та заявлених на реєстрацію знаків з більш раннім пріоритетом встановлюється однорідність (спорідненість) товарів або товарів і послуг.

При встановленні однорідності (спорідненості) товарів або товарів і послуг визначається принципова імовірність виникнення у споживача враження про належність їх одній особі, що виготовляє товар та/або надає послуги. Для встановлення такої спорідненості слід ураховувати, зокрема, рід (вид) товарів і послуг, їх призначення, коло споживачів.

Проаналізувавши перелік товарів 05, 10 та послуг 35 класів МКТП за заявкою № m 2020 16200 колегія Апеляційної палати дійшла висновку, що, враховуючи вид товарів (послуг), їх призначення, коло споживачів та можливість виникнення у споживачів враження про належність цих товарів (послуг) одній особі, заявлені товари та послуги є спорідненими з товарами 05, 10 класів МКТП за свідоцтвом № 66397 та послугами 35 класу МКТП свідоцтвом № 228447.

Враховуючи результати порівняльного аналізу колегія Апеляційної палати вважає, що заявлене позначення щодо товарів 05, 10 класів МКТП та послуг 35 класів МКТП, пов'язаних з введенням зазначених товарів у цивільний оборот, є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою за свідоцтвом № 66397. Для всіх послуг 35 класу МКТП заявлене позначення є схожим настільки, що його можна сплутати з торговельною маркою за свідоцтвом № 228447.

Дослідивши матеріали апеляційної справи в межах мотивів заперечення, колегія Апеляційної палати дійшла висновку про відсутність підстав для задоволення заперечення.

Заявлене позначення «SEX SHOP» за заявкою № т 2020 16200 не може бути зареєстроване як торговельна марка відносно заявленого переліку товарів 05, 10 та послуг 35 класів МКТП, оскільки на нього поширюються підстави для відмови, встановлені пунктами 2 та 3 статті 6 Закону.

За результатами розгляду заперечення, керуючись Законом України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», Регламентом Апеляційної палати Національного органу інтелектуальної власності, затвердженим наказом Міністерства розвитку економіки торгівлі і сільського господарства України від 02.03.2021 № 433, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 07.05.2021 за № 610/36232, колегія Апеляційної палати

**в и р і ш и л а:**

1. Відмовити Юрченко Тетяні Григорівні в задоволенні заперечення.
2. Рішення Укрпатенту від 24.05.2021 про відмову в державній реєстрації торговельної марки «SEX SHOP» за заявкою № т 2020 16200 залишити чинним.

Рішення набирає чинності з дати його затвердження наказом Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності». Затверджене рішення може бути оскаржено у судовому порядку протягом двох місяців від дати його одержання.

Головуючий колегії

В. Г. Красовський

Члени колегії

Ю.В. Громова

В. Б. Фінагіна